

Titel van het amendement:	1.Flexibele lesniveaus
Naam indiener:	Oele Koornwinder
Naam mede-indieners:	D66-Utrecht Werkgroep Onderwijs (Erik de Mooij, Tino van Rossum, Reyhan Teczan
Naam woordvoerder:	Oele Koornwinder
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	75
Regelnummer tot:	77
Huidige tekst:	We stimuleren brede meerjarige brugklassen en 10-14-scholen. Brede brugklassen voorkomen te 75 vroege selectie. Categorale scholen voorzien in een behoefte, maar moeten altijd intensief 76 samenwerken met brede scholen om maatwerk mogelijk te maken.
Voorgestelde tekst:	We stimuleren brede meerjarige brugklassen en 10-14-scholen als keuze naast de traditionele brugklas vanaf 12 jaar. Brede brugklassen voorkomen te vroege selectie. In alle gevallen willen we meer keuzes aanbieden in het lesniveau per vak. Er blijft ruimte voor categorale afdelingen/scholen die sneller door de stof gaan en/of extra vakken aanbieden. Laatbloeiërs kunnen later alsnog instromen.
Toelichting:	Dit aspect bleef onderbelicht.

Titel van het amendement:	2. Geen extra aflossingsvrije hypotheken
Naam indiener:	Lennart van Doremalen
Naam mede-indieners:	Wouter Moorlag, Joriet van Eck, Jan-Joost van der Slik, Lyke Veen, Tim Vos-Goedhart
Naam woordvoerder:	Lennart van Doremalen
Doel: (kiezen)	<i>Schrappen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	730 en 882
Regelnummer tot:	731 en 884
Huidige tekst:	<p>Hiermee kan ook de eis om 100 procent van de hypotheek af te lossen worden beperkt tot 50 procent, waarmee voor nieuwe huizenkopers de maandlasten netto aanzienlijk afnemen.</p> <p>Zonder hypotheekrenteaf trek is er vanuit de overheid geen reden om volledige aflossing van de hypotheek te eisen. Wij willen dat 50 procent van de woningwaarde aflossingsvrij mag worden geleend. Ook moet het makkelijker worden om weer bij te lenen na een eerdere aflossing.</p>
Voorgestelde tekst:	
Toelichting:	<p>Dit voorstel is juist slecht voor nieuwe huizenkopers. De argumentatie achter het voorstel in het programma klopt niet en bereikt het tegenovergestelde effect. Nieuwe huiskopers zullen door dit voorstel meer moeten gaan betalen voor een woning. De Nederlandse Bank heeft laten zien dat de prijs van een woning sterk afhangt van hoeveel kopers kunnen lenen. Door de aflossing te verlagen kunnen kopers meer lenen en ontstaat een prijsopdrijvend effect.</p> <p>Het beschermen van inwoners tegen overmatige woninglasten is een hele goede reden voor de overheid om eisen aan een hypotheek te stellen. Daarom moet de tekst geschrapt worden.</p> <p>Artikel van De Nederlandse Bank: https://www.dnb.nl/nieuws/nieuwsoverzicht-en-archief/dnbulletin-2020/dnb389563.jsp</p>

Titel van het amendement	3. Doorpakken op lokale belastingen
Naam indiener:	Susanne Schilderman
Naam mede-indiener:	Has Bakker, Hind Dekker, Tom Kunzler, Jelmer Schreuder
Naam woordvoerder:	Susanne Schilderman
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	736
Voorgestelde tekst:	We pakken door op de vergroting en de hervorming van het lokaal belastinggebied langs de lijnen van het advies van de commissie financiële ruimte voor gemeente zodat gemeenten meer ruimte krijgen voor investeringen en inefficiënte belastingen zoals de hondenbelasting af kunnen schaffen.
Toelichting:	Er wordt aan jaren gestudeerd op het lokale belastinggebied. Dit heeft echter nog tot weinig verschuiving geleid. Met de voorgestelde tekst spreken we de ambitie uit en maken we duidelijk dat wijzigingen ingevoerd kunnen worden en dat een nieuwe studiegroep niet de oplossing is. Meer lokale belastingen vergroten ook de democratische legitimiteit van de relatief grotere lokale uitgaven

Titel van het amendement:	4. Reduceren vermogensongelijkheid
Naam indiener:	Lennart van Doremalen
Naam mede-indieners:	Wouter Moorlag, Joriet van Eck, Marlinda van der Hoff, Oele Koornwinder, Tim Vos-Goedhart
Naam woordvoerder:	Lennart van Doremalen
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	741
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Vermogensongelijkheid moet bij het maken van overheidsbeleid goed in de gaten gehouden worden. Daarom willen we dat in de rijksbegroting het meerjareneffect van het overheidsbeleid op vermogensongelijkheid wordt weergegeven. Zo kan bijgestuurd worden wanneer het lopende beleid niet toereikend is om de vermogensongelijkheid te reduceren.
Toelichting:	Nederland behoort tot de landen met de hoogste vermogensongelijkheid ter wereld. We moeten deze vermogensongelijkheid reduceren en goed in de gaten houden of ons beleid dit bereikt. Daarom moet in de rijksbegroting een doorrekening komen van het effect van het overheidsbeleid op vermogensongelijkheid. Zo kan tijdig bijgestuurd worden als het beleid de vermogensongelijkheid nog niet genoeg reduceert.

Titel van het amendement:	5. Kostendelers- en jongerennorm
Naam indiener:	Anne-Marijke Podt
Naam mede-indieners:	Hind Dekker-Abdulaziz, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder:	Anne-Marijke Podt
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	777
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	<p>Toevoegen na ‘We toetsen de hoogte van uitkeringen periodiek om te bepalen of mensen er daadwerkelijk an rond kunnen komen’:</p> <p>“Daarbij hebben we speciale aandacht voor de effecten van de kostendelersnorm en de jongerennorm op het inkomen van jongvolwassenen en de mogelijkheden tot versoepeling van de voorwaarden waaronder gemeenten hierop maatwerk kunnen toepassen.”</p>
Toelichting:	<p>Jongeren van 18-21 die om welke reden dan ook niet kunnen studeren of werken vormen een kwetsbare groep: toepassing van de kostendelersnorm zorgt dat jongeren soms op straat belanden als hun ouders de lasten niet meer kunnen of willen dragen. De beperkte bijstand (jongerennorm) die ze ontvangen (250 euro/maand) is onvoldoende om van rond te komen als ouders niet bijspringen. Gemeenten kunnen met maatwerk deze regelingen niet toepassen, maar kunnen dat door de vele voorwaarden vaak pas als de situatie al schrijnend is. Om dit voor te zijn is meer aandacht voor de effecten en ruimte voor gemeenten hard nodig.</p>

Titel van het amendement:	6. Armoede aanpakken
Naam indiener:	Anne-Marijke Podt
Naam mede-indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder:	Anne-Marijke Podt
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	793
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	<p>Een nieuwe bullet vanaf regel 794:</p> <p>We willen dat armoederegelingen voor mensen toegankelijk en begrijpelijk zijn en zo min mogelijk papierwerk vragen. We hebben speciale aandacht voor kinderarmoede en de kansengelijkheid van kinderen uit arme gezinnen.</p>
Toelichting:	Een concrete uitwerking van 'wij willen het aantal mensen in armoede de komende kabinetsperiode met tenminste de helft verminderen' ontbreekt nog in de voorstellen.

Titel van het amendement:	7. Nieuwe impuls voor naoorlogse flatwijken
Naam indiener:	Eric Terlien
Naam mede-indiener:	Wouter Moorlag, Maaïke Zwart
Naam woordvoerder:	Eric Terlien
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	842
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Daarnaast willen we de naoorlogse flatwijken een nieuwe sociale en economische impuls geven door projectontwikkelaars en gemeenten meer ruimte te geven voor het ontwikkelen en bouwen van hoogwaardige woningen en (groen)voorzieningen waar de hele buurt van kan profiteren.
Toelichting:	De naoorlogse flatwijken hebben in bijna alle steden te kampen met een sociale en economische achterstanden. Een impuls is nodig om de leefbaarheid te vergroten. Daarnaast is er in deze wijken voldoende ruimte om hoogwaardig te verdichten (zoals eerder succesvol in Amsterdam Bijlmer is gedaan). Dit geeft ten eerste een kwalitatieve impuls aan de buurt en biedt ten tweede een oplossing voor de woningbouwopgave en de wens van veel mensen om in de stad te kunnen blijven wonen zodra er andere woonbehoefte ontstaan. Deze maatregel zal dan ook de druk op het middensegment van de woningmarkt lokaal verlichten, aangezien dit de doelgroep is waar projectontwikkelaars in achterstandswijken zich in eerste instantie op richten.

titel van het amendement:	8. Meer divers bouwen om doorstroming te bevorderen
Naam indiener:	Oele Koorwinder
Naam mede-indieners:	Nils de Kleijn, Susanne Schilderman, Tim Vos
Naam woordvoerder:	Oele Koorwinder
Doel: (kiezen)	<i>wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	857
Regelnummer tot:	859
Huidige tekst:	Veel steden en dorpen hebben een tekort aan een- en tweepersoonswoningen voor bijvoorbeeld stellen zonder kinderen, alleenstaande ouders, singles, senioren of gehandicapten. Door meer huizen te bouwen voor deze groepen komen gezinswoningen beschikbaar.
Voorgestelde tekst:	Veel stadswijken en dorpen hebben een tekort aan een- en tweepersoonswoningen voor bijvoorbeeld stellen zonder kinderen, alleenstaande ouders, singles, senioren of gehandicapten. Om hen te helpen en de doorstroming te bevorderen pleiten we voor een divers en levensbestendig bouwbeleid. Door wijken uit te breiden met huizen voor andere levensfasen en woonbehoeftes, komen er meer gezinswoningen beschikbaar en bevorderen we de doorstroming.
Toelichting:	Deze wijziging beoogt het idee van levensbestendige wijken te introduceren en een duidelijk verband te leggen met het belang van doorstroming. Dit idee is voortgekomen uit een Denk-a-Thon bij D66-Utrecht.

Titel van het amendement:	9. Geen grotere huizenbubbel
Naam indiener:	Lennart van Doremalen
Naam mede-indieners:	Joriet van Eck, Marlinda van der Hoff, Lyke van Veen, Oele Koornwinder, Marc Smits, Tim Vos-Goedhart
Naam woordvoerder:	Lennart van Doremalen
Doel: (kiezen)	<i>schrappen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	880
Regelnummer tot:	881
Huidige tekst:	Daarmee vervalt de standaardduur van de hypotheek van 30 jaar, waardoor een koper ook gemakkelijker kan kiezen om 35 of 40 jaar af te lossen.
Voorgestelde tekst:	
Toelichting:	<p>Het voorstel om de hypotheekduur te verlengen klinkt sympathiek maar benadeeld starters en mensen die een nieuw huis kopen. De Nederlandse Bank heeft laten zien dat de prijs van een woning sterk afhangt van hoeveel kopers kunnen lenen. Door de standaardduur te verlengen kunnen kopers meer lenen en ontstaat een prijsopdrijvend effect. Kopers betalen hierdoor te veel voor een woning, betalen teveel aan rentelasten, en zijn langer bezig met afbetalen.</p> <p>Het voorstel verergert dus juist de huizenbubbel waarvoor in regel 876 wordt gewaarschuwd. Daarom moet het voorstel geschrapt worden.</p> <p>Artikel van De Nederlandse Bank: https://www.dnb.nl/nieuws/nieuwsoverzicht-en-archief/dnbulletin-2020/dnb389563.jsp</p>

Titel van het amendement:	10. Jubelton afschaffen
Naam indiener:	Maaïke Zwart,
Naam mede-indieners:	Wouter Moorlag, Eric Terlien
Naam woordvoerder:	Maaïke Zwart
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	885
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Om woningen voor middeninkomens betaalbaar te houden schaffen we de mogelijkheid af voor ouders om een ton belastingvrij te schenken aan hun kinderen.
Toelichting:	Met de jubelton maken we het mogelijk dat rijke ouders ervoor kunnen zorgen dat hun kinderen meer kunnen betalen voor hun woning. Dit gaat tegen kansengelijkheid in op de woningmarkt. Aan de ene kant stijgen namelijk de prijzen van huizen en aan de andere kant is er oneerlijke concurrentie tussen huizenkopers.

Titel van het amendement:	11. Inkomsten uit huur wél belasten
Naam indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz
Naam mede-indieners:	Susanne Schilderman, Juliette Brandenburg Verwer, Has Bakker
Naam woordvoerder:	Hind Dekker-Abdulaziz
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	Na 896
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	-
Voorgestelde tekst:	Het kopen van een betaalbare koopwoning (tot 300.000 euro) is op dit moment bijna onmogelijk, veel betaalbare woningen worden opgekocht door kleine beleggers die ze vervolgens verhuren aan dezelfde mensen die de woning hadden willen kopen. De inkomsten uit huur zijn een direct rendement van deze woningen, maar worden op dit moment nauwelijks belast. Daarom willen we de inkomsten uit huur bij een 3e of meerdere woning belasten bijvoorbeeld als inkomen in Box 1.
Toelichting:	In huidige systeem wordt de waarde van een tweede of meerderde woningen opgegeven als Vermogen op Box3, minus de hypotheek daarom. Dit kan dus bijna 1-op-1 elkaar opheffen waardoor er GEEN belasting betaald wordt. De huur uit een tweede woning hoeft niet eens opgegeven worden in de aangifte, omdat de belastingdienst ervanuit gaat dat dit een "tijdelijke" situatie is. In het geval van een onderneming is het winst wat wél belast wordt. Er zijn echter veel kleine beleggers die dit niet als ondernemers doen en die op dit moment concurreren met starters die dezelfde woningen willen kopen, zie onderzoek BZK. Daarom lijkt het mij eerlijk om deze inkomsten, want dat zijn ze wel, te belasten als zodanig, of iig belasten.

Titel van het amendement:	12. Stelselhervormingen kosten tijd, maar mensen hebben nu een woning nodig
Naam indiener:	Susanne Schilderman
Naam mede-indiener:	Bram Fokke, Hind Dekker- Abdulaziz, Tom Kunzler,
Naam woordvoerder:	Susanne Schilderman
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer na:	899
Voorgestelde tekst:	We willen de koopwoningmarkt op lange termijn niet meer subsidiëren. Het afbouwen van deze regelingen kost echter tijd daarom werken we voorstellen uit om betaalbare koop met name voor starters te realiseren. Hierin onderzoeken we de mogelijkheden om toekomstige subsidiering tijdelijk naar voren te trekken.
Toelichting:	Voordat het afbouwen van de HRA en het verhogen van het EWF zijn we vele jaren verder. De huizenprijzen zijn echter zo hoog dat de koopwoningmarkt voor veel mensen ontoegankelijk is geworden. Daarom moeten er gekeken worden naar ongelijke subsidiering voor die mensen die er niet al jaren van geprofiteerd hebben. Dit zou kunnen doen een subsidie te geven bij betaalde koopwoningen of door de toekomstige hypotheekrenteaf trek om te vormen in een eenmalige koopsubsidie voor nieuwe kopers.

Titel van het amendement:	13. Hervormen verhuurdersheffing
Naam indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz
Naam mede-indiener:	Maaïke Zwart, Has Bakker
Naam woordvoerder:	Hind Dekker-Abdulaziz
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	905
Regelnummer tot:	907
Huidige tekst:	We geven woningcorporaties financiële ruimte om extra te bouwen. De helft van de opbrengsten van de verhuurderheffing geven we terug in een corporatiefonds. Corporaties kunnen hiermee nieuwe woningen bouwen en bestaande woningen verduurzamen.
Voorgestelde tekst:	We geven woningcorporaties financiële ruimte om extra te bouwen. We vormen de verhuurdersheffing om tot een investeringsfonds waarmee de Corporaties nieuwe woningen kunnen bouwen en bestaande woningen verduurzamen. Daarnaast zoeken we naar een andere grondslag dan de woningwaarde, bijvoorbeeld een grondslag die relatie heeft tot ongebruikte investeringsruimte.
Toelichting:	Het omvormen van de verhuurdersheffing tot een investeringsfonds geeft financieel minder krachtige corporaties meer ruimte om te bouwen. Door de grondslag te wijzigen zullen corporaties niet meer zo snel grotere woningen verkopen alleen vanwege de gestegen WOZ-waarde.

Titel van het amendement:	14. Scheefwonen is geen keuze
Naam indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz
Naam mede-indieners:	Hanneke de Zwart, Juliette Brandenburg Verwer, Has Bakker, Tom Brouwers
Naam woordvoerder:	Hind Dekker-Abdulaziz
Doel: (kiezen)	<i>wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	911
Regelnummer tot:	913
Huidige tekst:	We pakken scheefhuren aan, zodat sociale huurwoningen beschikbaar blijven voor hen die het nodig hebben. Huishoudens die twee jaar op rij meer verdienen dan het inkomensplafond voor sociale huur gaan voor hun woning een marktconforme huurprijs betalen
Voorgestelde tekst:	We verleiden scheefhuurders om te verhuizen, zodat sociale huurwoningen beschikbaar blijven voor hen die het nodig hebben. Huishoudens die twee jaar op rij substantieel meer verdienen dan het inkomensplafond voor sociale huur betalen de maximale huurverhoging, plus inflatie geleidelijk tot een marktconforme huur.
Toelichting:	Mensen die scheefwonen hebben meestal geen andere plek om naar toe te gaan. Met deze maatregel zul je vooral mensen treffen met middeninkomen. Daarom zou het beter zijn als deze huurders een maximale huurverhoging krijgen, dan direct een marktconforme huur te laten betalen dat vaak meer dan 1000 euro in de maand kan zijn. Op deze manier kunnen deze huurders nog sparen om vervolgens een huis te kopen.

Titel van het amendement:	15. Middensegment landelijk reguleren
Naam indiener:	Susanne Schilderman
Naam mede-indieners:	Bram Fokke, Hind Dekker, Tom Kunzler
Naam woordvoerder:	Susanne Schilderman
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	918
Regelnummer tot:	922
Huidige tekst:	We beperken wettelijk de jaarlijkse huurstijging, ook in de vrije sector en verhuurders mogen een inkomenseis stellen van maximaal driemaal de huur. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om de aanvangshuur, zelfbewoning en een maximum aan tijdelijke huurcontracten in een wijk te reguleren. Zij krijgen ook de instrumenten om te controleren op goed verhuurderschap en excessieve huurprijzen. Ook de huurcommissie wordt versterkt om op excessen toe te zien.
Voorgestelde tekst:	We beperken wettelijk de jaarlijkse huurstijging, ook in de vrije sector en verhuurders mogen een inkomenseis stellen van maximaal driemaal de huur. Dit doen we landelijk middels een versie van het doortrekken van het puntenstelsel in een lichtere variant zodat de aanvangshuur gereguleerd kan worden terwijl er wel verschil in prijs kan zijn door kwaliteit en locatie. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om zelfbewoning af te dwingen en een maximum aan tijdelijke huurcontracten in een wijk te reguleren. Zij krijgen ook de instrumenten om te controleren op goed verhuurderschap en excessieve huurprijzen. Ook de huurcommissie wordt versterkt om op excessen toe te zien.
Toelichting:	In het oude voorstel moeten gemeenten aanvangshuren reguleren terwijl dit middels landelijke regelgeving zou moeten gebeuren. In de praktijk proberen gemeenten dit nu ook al en zorgt dit voor de vertraging van de bouw van middenhuurwoningen. Daarnaast gebeuren de grote investeringen in huurwoningen ook door landelijke fondsen. Daarom moet er landelijk gereguleerd worden en niet gemeentelijk. In het puntenstelsel komt ook de WOZ waarde terug daarmee kunnen er wel prijsverschillen zijn per regio.

Titel van het amendement:	16. Stimuleren bio-based bouwmaterialen
Naam indiener:	Wouter Moorlag
Naam mede-indiener:	Maaïke Zwart, Eric Terlien
Naam woordvoerder:	Wouter Moorlag
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	948
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	We zullen bouwmaterialen uit hernieuwbare bio-based bronnen (zoals hout en CLT) stimuleren
Toelichting:	<p>Met de komst van CLT (<i>cross laminated timber</i>) kan hout toegepast worden op plekken die traditioneel in staal of beton gemaakt worden. Dit betekent een <u>significante reductie van de CO2-footprint</u> van een gebouw. Daarnaast is er (ook in een 100% circulaire economie) in Nederland door de enorme bouwopgave, nog steeds behoefte aan primaire grondstoffen*. Laten we dan eerst kijken naar materialen uit een <u>hernieuwbare bron</u>, voordat we een beroep doen op de vervuilende beton en staalindustrie.</p> <p>Doordat CLT nog relatief nieuw is in Nederland, is er op de korte termijn hulp van de overheid nodig, om deze transitie op gang te brengen, te investeren in kennisontwikkeling en <u>tegenwicht te bieden aan de sterke lobby van vervuilende industrieën</u> als beton en staal.</p> <p>*onderzoek TNO uit augustus 2020</p>

Titel van het amendement:	17. Investeren in hoogwaardig regionaal openbaar vervoer
Naam indiener:	Susanne Schilderman
Naam mede-indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz, Tom Kunzler, Jelmer Schreuder
Naam woordvoerder:	Susanne Schilderman
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	1123
Regelnummer tot:	1129
Huidige tekst:	<p>We willen de metro's in Amsterdam en Rotterdam automatiseren. Hiermee kunnen twee keer zo veel passagiers worden vervoerd. Knelpunten op het spoor worden opgelost door een extra spoor aan te leggen. Dat doen we tussen Leiden en Dordrecht om meer sprinters te laten rijden. We willen investeren in een metrolijn tussen Amsterdam en Almere. Zowel hier als bij de sprinterlijnen tussen Leiden en Dordrecht komt ruimte voor nieuwe woonwijken die daardoor gelijk aangesloten zijn op een snelle verbinding met grote steden in de Randstad.</p>
Voorgestelde tekst:	<p>We willen meer investeren in regionaal openbaar vervoer. Waar vervoersregio's nu veel moeite hebben om bij nieuwe ontwikkelingen hoogwaardig openbaar vervoer aan te leggen willen we dat hiervoor makkelijker geld beschikbaar komt vanuit het rijk ook uit het MIRT. Daarnaast willen we het voor gemeenten mogelijk maken om investeringen in openbaar vervoer afdwingbaar te maken net zoals de parkeernorm bij nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>We willen de metro's in Amsterdam en Rotterdam automatiseren. Hiermee kunnen twee keer zo veel passagiers worden vervoerd. We willen investeren in een light railnetwerk in de regio Utrecht en andere grote verstedelijkingsgebieden.</p> <p>We willen investeren in een metrolijn tussen Amsterdam en Almere. Zowel hier als bij de sprinterlijnen tussen Leiden en Dordrecht komt ruimte voor nieuwe woonwijken die daardoor gelijk aangesloten zijn op een snelle verbinding met grote steden in de Randstad.</p> <p>Knelpunten op het spoor worden opgelost door een extra spoor aan te leggen. Dat doen we tussen Leiden en Dordrecht om meer sprinters te laten rijden.</p>
Toelichting:	<p>In de huidige tekst stonden punten over regionaal OV en spoor door elkaar heen. In de nieuwe tekst wordt een ambitie uitgesproken op regionaal OV en worden ambities op regionaal OV geclusterd terwijl de bestaande ambities aangevuld worden.</p>

Titel van het amendement:	18. Fiets snelwegen
Naam indiener:	Susanne Schilderman
Naam mede-indiener:	Bram Fokke, Tom Kunzler, Jelmer Schreuder
Naam woordvoerder:	Susanne Schilderman
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen tekst</i>
Regelnummer na:	1170
Voorgestelde tekst:	We zetten in op meer fietskilometers, zeker met de elektrische fiets. Daarom zetten we in op een landelijk netwerk van fiets snelwegen waar de fiets voorrang heeft, je zo veel mogelijk ononderbroken door kan fietsen en er voorzieningen zijn zoals bankjes en fietspompen.
Toelichting:	De invulling hiervan kan goed gedaan worden samen met provincies en gemeenten maar het begint met landelijke ambitie.

Titel van het amendement:	19. Beperk menselijke checks van automatische beslissingen tot het beoordelen van ethisch gevoelige algoritmes
Naam indiener:	Oele Koornwinder
Naam mede-indieners:	Jan Joost van der Slik, Marc Smits, Has Bakker, Lennart van Doremalen
Naam woordvoerder:	Oele Koornwinder
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	2356
Regelnummer tot:	2358
Huidige tekst:	Een data-strategie moet onze individuele grondrechten beschermen. In de kern betekent dit dat mensen eigenaar zijn van hun persoonlijke data en dat geautomatiseerde besluitvorming door algoritmes altijd een menselijke component behoudt.
Voorgestelde tekst:	Een data-strategie moet onze individuele grondrechten beschermen. In de kern betekent dit dat mensen eigenaar zijn van hun persoonlijke data en dat geautomatiseerde besluitvorming door algoritmes bij ethisch gevoelige beslissingen altijd een menselijke component behoudt. Deze richtlijner de overheid hierover verantwoordelijk is.
Toelichting:	Als we alle geautomatiseerde beslissingen willen controleren, kunnen we net zo goed geen automatische systemen ontwikkelen; dit zal de efficiency van de overheid dramatisch verslechteren. Het gaat er volgens mij om dat we de eindbeslissing over ethisch gevoelige zaken, bv. het weigen van een uitkering op basis van profilering, altijd door een mens laten beoordelen.

Titel van het amendement:	20. Ethische grenzen aan de inzet van algoritmes
Naam indiener:	Oele Koornwinder
Naam mede-indieners:	Jan Joost van der Slik, Marc Smits, Pieter van Brakel, Lennart van Doremalen
Naam woordvoerder:	Oele Koornwinder
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	2405
Regelnummer tot:	2408
Huidige tekst:	Alle toepassingen van algoritmes die door databases met data van onschuldige mensen spitten moeten wettelijk worden begrensd zodat de Tweede Kamer controle kan behouden. Zonder wettelijk kader worden experimenten en toepassingen stilgelegd. Hiervoor moet het auteursrecht van data die de overheid gebruikt zo veel mogelijk bij de overheid komen te liggen.
Voorgestelde tekst:	Alle overheidstoepassingen van algoritmes die gebruik maken van databases met data over burgers moeten aan ethische en juridische kernwaarden voldoen, zoals uitlegbaarheid, doelbinding, zorgvuldigheid en fairness. Hiermee kan de rechter de legitimiteit van deze toepassingen bij twijfel toetsen aan het ontwerp en het beslissingendossier toetsen. Tegelijk moet er ruimte zijn voor experimentele toepassingen in een veilige omgeving, zodat innovatie mogelijk blijft in de uitvoering van de overheidstaken. Burgers moeten inzage kunnen krijgen in de gebruikte gegevens en het gebruik van die gegevens.
Toelichting:	Het voorgestelde artikel komt over als een emotionele oproep om enge algoritmes uit te bannen; het gaat volledig voorbij aan het belang van dergelijke algoritmes en de hiervoor vereiste werkruimte; een innovatiegerichte partij als D66 moet hiervoor openstaan en ruimte bieden voor dergelijke toepassingen zolang ze aan ethische en juridische basisprincipes voldoen

Titel van het amendement:	21. Lokale politici kiezen vanaf nu Eerste Kamer
Naam indiener:	Has Bakker
Naam mede-indieners:	Nils de Kleijn en Marianne de Widt
Naam woordvoerder:	Has Bakker
Doel: (kiezen)	<i>Aanvullen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	2555 (nieuwe zin tussen "...jaar te verkiezen" en "Ook krijgt de...")
Regelnummer tot:	2556
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Daarnaast wil D66 dat de Eerste Kamer voortaan door álle leden van gemeenteraden, provinciale staten en algemeen besturen van waterschappen gekozen wordt, en niet slechts door de leden van provinciale staten.
Toelichting:	In de huidige politieke verhoudingen zal afschaffing van de Eerste Kamer er niet snel van komen. Daarom is het goed om ook op de korte termijn de senaat te hervormen. In aanvulling op de hervorming die al voorgesteld wordt, is het goed de verbinding tussen de EK en het lokale en regionale niveau te versterken. Waarom zouden de EK-leden alleen door leden van provinciale staten gekozen worden? Laat alle leden van gemeenteraden, PS en de AB's van waterschappen een stem krijgen. Zo komen ook de noden van veel gemeenten – die verantwoordelijk worden voor een steeds groter takenpakket met minder financiële middelen – beter voor het voetlicht op het Binnenhof.

Titel van het amendement:	22. Geen tussentijdse verkiezingen
Naam indiener:	Has Bakker
Naam mede-indieners:	Susanne Schilderman, Jelmer Schreuder, Nils de Kleijn, Tom Kunzler
Naam woordvoerder:	Has Bakker
Doel: (kiezen)	<i>Aanvullen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	2565
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	D66 is tegenstander van het voorstel tot grondwetswijziging om tussentijdse gemeenteraadsverkiezingen mogelijk te maken bij een lokale politieke crisis. Als er uiteindelijk geen meerderheid tégen een grondwetswijziging komt, dan zullen wij zelf voorstellen doen om te waarborgen dat tussentijdse verkiezingen een allerlaatste redmiddel zijn en niet laagdrempelig inzetbaar worden.
Toelichting:	Een voorstel voor het mogelijk maken van tussentijdse verkiezingen is op handen in de Tweede Kamer. Het is echter onduidelijk voor welk probleem dit een oplossing is. De gevolgen van het beschikbaar maken van dit middel kunnen sterke negatieve effecten hebben, zoals: minder noodzaak om er samen uit te komen en samen te (blijven) werken, groeiende lokale politieke instabiliteit, een nog grotere belasting op – vaak moeilijk vindbare – raadsleden, en een lange periode van stilstand in verband met nieuwe verkiezingen. Ook is het de vraag of de samenstelling van de raad daadwerkelijk significant verandert na nieuwe verkiezingen en daarmee de oorzaak van de tussentijdse verkiezingen weggenomen wordt. De meerderheid van Nederlandse raadsleden heeft zich ook tegen dit voorstel uitgesproken.

Titel van het amendement:	23. Voor een moderne staatsvorm
Naam indiener:	Tom Kunzler
Naam mede-indieners:	Venita Dada-Anthonij, Jelmer Schreuder
Naam woordvoerder:	Venita Dada- Anthonij, Jelmer Schreuder
Doel: (kiezen)	Tekst wijzigen
Regelnummer vanaf:	2584
Regelnummer tot:	2599
Huidige tekst:	<p>Voor een modern koningschap</p> <p>D66 wil de ceremoniële waarde van het koningschap behouden, maar ziet geen waarde in de politieke rol die de koning nog steeds bij wet vervult. Daarnaast zou het voor het draagvlak voor het koningshuis goed zijn als het inkomen van de koning wordt bijgesteld en de koning, net als andere Nederlanders, belasting en sociale premies betaalt.</p> <p>De koning hoort geen onderdeel te zijn van de regering noch van de Raad van State. Ondertekening van wetten en 'Koninklijke' besluiten zijn overbodig. Kamerleden hoeven geen trouw meer aan de koning te zweren om beëdigd te worden. Bewindspersonen worden niet langer op een paleis beëdigd, maar in het parlement.</p> <p>De koning wordt niet anders behandeld dan andere Nederlanders. De koninklijke inkomens moeten aan de normering van topinkomens voldoen. De koning hoort gewoon belasting en sociale premies te betalen. Ook de overige vergoedingen op grond van de Wet financieel statuut koninklijk huis moeten opnieuw tegen het licht worden gehouden. De totale kosten van het koningshuis moeten transparant zijn. Het nauwelijks gebruikte Paleis op de Dam krijgt een publieke functie.</p>
Voorgestelde tekst:	<p>Voor een moderne staatsvorm</p> <p>D66 wil onze staatsvorm wijzigen naar een parlementaire republiek, met een rechtstreeks door de bevolking gekozen ceremoniële president. De koning vervult voor velen een samenbindende en representatieve rol, maar bij een democratisch stelsel hoort wat D66 betreft ook dat Nederlanders zelf hun staatshoofd kiezen zoals bijvoorbeeld in Oostenrijk.</p> <p>D66 wil een door de bevolking gekozen ceremoniële president. Zolang Nederland een constitutionele monarchie is, hoort de koning geen onderdeel te zijn van de regering noch van de Raad van State. Ondertekening van wetten en 'Koninklijke' besluiten zijn overbodig. De koning regeert wat D66 betreft ook niet langer 'bij de gratie Gods'. Kamerleden hoeven geen trouw meer aan de koning te zweren om beëdigd te worden. Bewindspersonen worden niet langer op een paleis beëdigd, maar in het parlement.</p> <p>De koning wordt niet anders behandeld dan andere Nederlanders. De koninklijke inkomens moeten aan de</p>

	<p>normering van topinkomens voldoen. De koning behoort gewoon belasting en sociale premies te betalen. Ook de overige vergoedingen op grond van de Wet financieel statuut koninklijk huis moeten opnieuw tegen het licht worden gehouden. De totale kosten van het koningshuis moeten transparant zijn. Het nauwelijks gebruikte Paleis op de Dam krijgt een publieke functie.</p>
Toelichting:	<p>Als sociaal-liberalen vinden wij dat iedereen vrij is om te bepalen hoe zij haar leven vormgeeft. Als democraten vinden wij dat alle politieke machtsposities democratisch gelegitimeerd moeten zijn. Daarom is er in ons staatsbestel geen plaats voor een formeel in de grondwet vastgelegd erfelijk koningschap. Als democraten én sociaal-liberalen behoren wij, als de politieke vereniging Democraten 66, te streven naar een parlementaire republiek en het afschaffen van de monarchie.</p>

Titel van het amendement:	24. Medezeggenschap in de inburgering
Naam indiener:	Anne-Marijke Podt
Naam mede-indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder:	Anne-Marijke Podt
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	2845
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	<p>Na regel 2845 een extra bullet met:</p> <p>We zorgen dat nieuwkomers medezeggenschap krijgen over lokaal beleid en uitvoering van de inburgeringswet in gemeenten, zoals dat ook gebruikelijk is bij bijvoorbeeld de doelgroep van de Participatiewet. Zo kunnen nieuwkomers volwaardig meepraten over beleid dat hen aangaat en doen zij ervaring op met medezeggenschap.</p>
Toelichting:	<p>Cliëntenraden in zorginstellingen of voor werk en inkomen, medezeggenschapsraden bij onderwijsinstellingen – op veel plekken in Nederland is het gebruikelijk (en soms zelfs wettelijk verplicht) om de mensen waar het om draait gevraagd en ongevraagd advies te laten geven over beleid en uitvoering.</p> <p>Dit punt regelt dat ook voor nieuwkomers die inburgeren.</p>

Titel van het amendement:	25. Gelijke behandeling
Naam indiener:	Lennart van Doremalen
Naam mede-indieners:	Joriet van Eck, Lyke Veen, Tim Vos- Goedhart
Naam woordvoerder:	Lennart van Doremalen
Doel: (kiezen)	<i>wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	2919
Regelnummer tot:	2921
Huidige tekst:	D66 verlengt het partnerverlof bij geboorte van zes naar tien weken, tegen 70 procent loondoorbetaling. Om verlof ook toegankelijk te maken voor mensen met een laag inkomen, wordt tenminste 100 procent van het minimumloon doorbetaald.
Voorgestelde tekst:	D66 verlengt het partnerverlof bij geboorte van zes naar tien weken, tegen 100 procent loondoorbetaling.
Toelichting:	Het onderscheid tussen partner en moeder bij de geboorte van een kind zorgt voor discriminatie op de arbeidsmarkt voor vrouwen. Het legt ook de zorgtaak onevenredig bij de moeder. Door meer naar een Scandinavisch model te gaan en partners gelijkter te behandelen wordt de zorgtaak eerlijker verdeeld en hebben vrouwen een grotere kans op de arbeidsmarkt.

Titel van het amendement	26. Uitwisseling van medische gegevens
Naam indiener	Marc Smits
Naam mede-indiener	Laura Vervaart, Lennart van Doremalen, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder	Marc Smits
Doel (kiezen)	Wijzigen tekst
Regelnummer vanaf	3608
Regelnummer tot	3612
Huidige tekst	De zorg digitaliseert....met elkaar delen
Voorgestelde tekst	<p>Met de uitwisseling van medische gegevens wordt snelle en goede zorgverlening eenvoudiger en kunnen medische fouten worden voorkomen.</p> <p>Wij willen dat er open standaarden worden ontwikkeld voor het uitwisselen van gegevens in een transparant proces. Deze standaarden moeten verplicht kunnen worden gesteld door de overheid, met de mogelijkheid te handhaven indien deze niet worden nageleefd door IT-leveranciers.</p> <p>Wij willen een gedecentraliseerde uitwisseling van gegevens, zodat medische informatie niet buiten het zicht van arts en patient uitgewisseld kan worden en het medisch beroepsgeheim onaangetaast blijft.</p> <p>Zo zorgen wij ervoor dat gegevens tussen een grote verscheidenheid aan e-health toepassingen veilig uitwisselbaar wordt.</p>
Toelichting	<p>Iedere arts houdt dossier sbij en vrijwel altijd in een digitaal systeem (EPD).</p> <p>De digitale uitwisseling van deze gegevens, tussen zorgverleners en met de patient is nog zeer beperkt. De belangrijkste oorzaak hiervan is een gebrek aan uniforme standaarden (en de implementatie door grote ICZT-leveranciers0</p> <p>De voorgestelde tekst vertaalt een intentie naar daadkrachtig beleid.</p>

Titel van het amendement	27. Medische gegevens zijn niet te koop
Naam indiener	Marc Smits
Naam mede-indiëners	Tim Vos-Goedhart, Marlinda van der Hoff, Oele Koorwinder
Naam woordvoerder	Marc Smits
Doel (kiezen)	Wijzigen tekst
Regelnummer vanaf	3619
Regelnummer tot	3619
Huidige tekst	“eigendom”
Voorgestelde tekst	“beschikkingsrecht”
Toelichting	Alles in ‘eigendom’ kan verkocht worden. Daarom zijn we geen ‘eigenaar’ van ons eigen lichaam, maar hebben we het ‘recht op zelfbeschikking’. Met deze aanpassing zorgen we ervoor dat medische gegevens altijd toebehoren aan de patiënt. We voorkomen dat gegevens ontvreemd kunnen worden

Titel van het amendement	28. Patient en behandelaar beslissen samen
Naam indiener	Marc Smits
Naam mede-indiener	Marlinda van der Hoff, Oele Koornwinder, Tim Vos-Goedhart
Naam woordvoerder	Marc Smits
Doel (kiezen)	Wijzigen tekst
Vanaf regelnummer	3619
Tot regelnummer	3620
Huidige tekst	De patient houdt expliciet de regie over de vraag
Vorstgestelde tekst	De patient houdt altijd het recht te bepalen
Toelichting	Het delen van de juiste gegevens is een deel van de zorgplicht van de arts en vindt plaats in dialoog en onderling vertrouwen. De regie voer je samen met je arts. Als patient heb je altijd het laatste woord

Titel van het amendement:	29. Drugs? D66 kiest voor reguleren
Naam indiener:	Tom Kunzler
Naam mede-indieners:	Mart Roumen, Joriet van Eck, Susanne Schilderman, Oele Koornwinder, Nils de Kleijn
Naam woordvoerder:	Tom Kunzler
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	3371
Regelnummer tot:	3753
Huidige tekst:	<p>(3371) Drugs? Meer repressie lost niks op Mensen gebruiken drugs. Daar kun je je ogen voor sluiten, maar het gebeurt. Het huidige drugsbeleid schiet tekort. Méér bestrijding, méér drugswetten, méér repressie en méér stoere taal gaan het verschil niet maken. Sterker nog, ze leiden tot een oorlog tegen drugs die niet te winnen valt. Daarom is het streven naar een drugsvrije samenleving – de wens van veel conservatieve partijen – hopeloos naïef. Drugsgerelateerde criminaliteit zoals productie en handel moeten we hard bestrijden. Maar stap één is een realistisch drugsbeleid, met een gereguleerde markt waar dat kan. Voorlichting, preventie en testbeleid van drugs is hierbij absoluut nodig. We willen de gezondheidsrisico's van drugs minimaliseren en de veiligheid van de samenleving voorop stellen. Ook moet het voorkomen van de schade voor het milieu meer aandacht krijgen. De internationale drugsverdragen knellen om het drugsbeleid te moderniseren. Daarom is het belangrijk dat Nederland samenwerkt in een coalition of the willing. (3721)</p> <p>(Middenstuk blijft zoals het is)</p> <p>(3744) Een staatscommissie voor drugs Het debat over welke drugs legaal en illegaal moeten zijn, duurt eindeloos. Voor ons staat voorop dat we niet alle drugs over één kam kunnen scheren. We willen via onderzoek in kaart brengen wanneer en op welke manier regulering voor de verschillende middelen mogelijk en verstandig is en wanneer niet. We willen een staatscommissie instellen die voorstellen doet om ons drugsbeleid te hervormen. Het uitgangspunt is dat de gezondheidsrisico's van drugs zo laag mogelijk worden gehouden en de gezondheid, veiligheid en welzijn van onze samenleving als geheel zo goed mogelijk wordt gewaarborgd. (3753)</p>

<p>Voorgestelde tekst:</p>	<p>(3371) Drugs? Meer regulering, minder repressie Anno 2020 is het gebruik van bepaalde verboden middelen dusdanig ingeburgerd dat dit vereist dat er op een nieuwe manier naar drugsbeleid wordt gekeken. We zien dat het gebruik van middelen als xtc inmiddels door 1 op de 9 Nederlanders wordt gebruikt, wat neerkomt op zo'n 2 miljoen mensen. Veel Nederlanders gebruiken daarmee af en toe van een illegaal middel waarvan experts zeggen dat het gezondheidsrisico beperkt is. Het huidige drugsbeleid schiet daarom tekort. Méér bestrijding, méér drugswetten, méér repressie en méér stoere taal gaan het verschil niet maken. Sterker nog, ze leiden tot een oorlog tegen drugs die niet te winnen valt. Daarom is het streven naar een drugsvrije samenleving – de wens van veel conservatieve partijen – hopeloos naïef – en kiest D66 voor regulering. (3721)</p> <p>(Middenstuk blijft zoals het is)</p> <p>(3744) Naar regulering van drugs Het debat over welke drugs legaal en illegaal moeten zijn, duurt eindeloos. D66 wil een liberaler en realistischer drugsbeleid. Niet alle drugs zijn immers over één kam te scheren. D66 wil bepaalde drugs reguleren omdat dit beter is voor de volksgezondheid, helpt bij de bestrijding van criminaliteit en meer inzicht en controle oplevert in productie en gebruik. Regulering moet altijd gepaard gaan met duidelijke voorlichting en strenge voorwaarden en de jeugd moet ten alle tijden worden beschermd. We willen via een onafhankelijk onderzoek in kaart brengen welke middelen gereguleerd kunnen worden en een kader opstellen waarmee de drugs van de toekomst getoetst kunnen worden. Daarbij willen we af van het huidige onderscheid tussen soft- en harddrugs en naar een nieuwe, fijnmazigere classificatie die recht doet aan de schadelijke gevolgen van diverse drugs. Gebaseerd op dit onderzoek doen we voorstellen om ons drugsbeleid te hervormen, zodat de voorgestelde middelen effectief gereguleerd kunnen worden. Het uitgangspunt is dat de gezondheidsrisico's van drugs zo laag mogelijk worden gehouden en de gezondheid, veiligheid en welzijn van onze samenleving als geheel zo goed mogelijk wordt gewaarborgd. Belastingopbrengsten van gereguleerde productie en verkoop van drugs kunnen ingezet worden voor voorlichting over schadelijke gevolgen en ondersteuning van probleemgebruikers. Gebruik van deze middelen zal altijd ontmoedigd worden. (3753)</p>
----------------------------	--

Titel van het amendement:	30. Lokaal xtc-experiment
Naam indiener:	Has Bakker
Naam mede-indieners:	Maarten Koning, Karlijn Martens, Jony Ferket, Nyna Visser en Tom Kunzler
Naam woordvoerder:	Has Bakker
Doel: (kiezen)	<i>Aanvullen</i>
Regelnummer vanaf:	3753 (nieuw punt in opsomming)
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Naar analogie van het wietexperiment, pleit D66 voor het mogelijk maken van een lokaal xtc-/mdma-experiment waarbij de productie en verkoop daarvan worden gereguleerd.
Toelichting:	Het wordt tijd het debat over drugs een stap verder te brengen. Wij willen dat er - door middel van experimenten - ruimte gemaakt wordt om lokaal ervaring op te doen met een minder repressieve omgang met de minst schadelijke soorten drugs. Ook willen we leren wat wel en niet werkt in de praktijk. Het wietexperiment staat op het punt van beginnen. Nu is het tijd voor het lokaal xtc-/mdma-experiment.

Titel van het amendement:	31. Belangrijke(re) plek voor sporten en bewegen
Naam indiener:	Has Bakker
Naam mede-indieners:	Hind Dekker-Abdulaziz en Dieuwke Bos
Naam woordvoerder:	Has Bakker
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen en aanvullen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	3762
Regelnummer tot:	3763
Huidige tekst:	Alle kinderen moeten de kans krijgen om een gezonde en actieve levensstijl te ontwikkelen. Als dit op jonge leeftijd al normaal is, is het makkelijker dit een leven lang vol te houden.
Voorgestelde tekst:	<p>Sporten en bewegen zijn cruciaal om onze gezondheid te verbeteren en veel voorkomende ziektes en aandoeningen zoals overgewicht, hart- en vaatziekten, kanker en diabetes te voorkomen. De coronacrisis is een alarmbel: mensen met een mindere vitaliteit en weerbaarheid zijn het meest kwetsbaar. Daarom komen we nu in actie om te zorgen dat sporten en bewegen een veel belangrijkere plek krijgt in ons dagelijks leven. Overheid, onderwijs, gezondheidszorg, zorgverzekeraars, voedingsindustrie en bedrijfsleven moeten samen deze handschoen oppakken. Voorkomen moet de norm worden, niet genezen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • We steunen het initiatief van de Gezonde Generatie en willen dat de Nederlandse jeugd in 2040 de gezondste ter wereld is. Daarom willen we kinderen helpen een gezonde en actieve levensstijl te ontwikkelen, en prikkelen en verleiden om (meer) te gaan sporten en bewegen. • [Hierna de oorspronkelijke eerste bullet uit het VKP, regl 3764]
Toelichting:	Sporten en bewegen zijn ontzettend belangrijk laat steeds meer onderzoek zien. En we doen het te weinig. Als we nu niet in actie komen, heeft in 2040 meer dan de helft van de mensen in Nederland een chronische aandoening. Daarom is preventie zo belangrijk en moeten we ons vooral richten op het in beweging en aan het sporten krijgen van jongeren. Uit de concept-tekst van het VKP sprak nog te weinig ambitie op dit vlak, terwijl ook de coronacrisis laat zien hoe belangrijk een gezonde leefstijl is.

Titel van het amendement:	32. 3 uur bewegen op school
Naam indiener:	Has Bakker
Naam mede-indieners:	Eveline Scheres en Mohammed Saiah
Naam woordvoerder:	Has Bakker
Doel: (kiezen)	<i>Wijzigen tekst</i>
Regelnummer vanaf:	3764
Regelnummer tot:	3765
Huidige tekst:	Kinderen krijgen op school minimaal twee uur per week bewegingsonderwijs door een vakdocent 3764 (zie 'Een rijke schooldag voor elk kind').
Voorgestelde tekst:	Kinderen krijgen op school minstens twee uur, maar veel liever drie uur per week bewegingsonderwijs door een vakdocent. Meer bewegen op en rond school stimuleren we.
Toelichting:	De motorische vaardigheden van kinderen gaat sterk achteruit en kinderen zitten (te) veel. Goede gymles is belangrijk. Het wettelijk minimum is twee uur, maar we moeten echt gaan voor die drie uur gym. Bewegen moet je leren en vooral veel doen, daar kan je niet vroeg genoeg mee beginnen.

Titel van het amendement:	33. Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen
Naam indiener:	Anne-Marijke Podt
Naam mede-indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder:	Anne-Marijke Podt
Doel: (kiezen)	<i>wijzigen</i>
Regelnummer vanaf:	4272
Regelnummer tot:	4273
Huidige tekst:	D66 is daarbij voor Bed Bad en Brood voorzieningen.
Voorgestelde tekst:	De Landelijke Vreemdelingen Voorziening (eerder: Bed, Bad, Brood voorziening) wordt voortgezet onder regie van de gemeenten en met voldoende rijksfinanciering. Daarbij is er voldoende doorzettingsmacht en creativiteit noodzakelijk om de complexe dossiers van mensen die geen verblijfsvergunning hebben daadwerkelijk op te lossen.
Toelichting:	De huidige tekst in het verkiezingsprogramma gaat voorbij aan de ontwikkelingen met betrekking tot de opvang van ongedocumenteerden. De pilots met de LVV's die nu in verschillende gemeenten worden gedaan kunnen leiden tot verbeteringen in opvang en begeleiding, maar dan is er wel meer inzet nodig om te zorgen dat deze mensen perspectief krijgen – in Nederland of het land van herkomst.

Titel van het amendement:	34. Betere begeleiding alleenstaande minderjarige vreemdelingen
Naam indiener:	Anne-Marijke Podt
Naam mede-indiener:	Hind Dekker-Abdulaziz, Caspar Lombaers
Naam woordvoerder:	Anne-Marijke Podt
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	4282
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	
Voorgestelde tekst:	Toevoegen na: “verbetert het toezicht op deze kinderen”: Voor ieder kind maken opvang- en voogdijpartners, gemeente en lokale onderwijs- en jeugdzorgpartners een individueel plan. Bovendien krijgen AMVs recht op verlengde pleegzorg (tot 21 jaar).
Toelichting:	Kinderen (met of zonder verblijfsvergunning) verdienen meer dan een dak boven hun hoofd en toezicht. Er moet meer gedaan worden om kinderen op school te houden en dat ze de zorg krijgen die ze nodig hebben. Daarvoor moet de samenwerking worden gezocht met lokale partijen. Bestaande voorbeelden van dit soort plannen zijn te vinden in de AMV opvang in de gemeente Utrecht. Voor AMVs stopt pleegzorg op dit moment op 18 jaar, waar we voor Nederlandse kinderen (gelukkig) verlengde zorg tot 21 hebben geregeld.

titel van het amendement:	35. Hoe verder met de Corona-pandemie?
Naam indiener:	Oele Koorwinder
Naam mede-indieners:	Nils de Kleijn, Luuk Nafzger, Reyhan Teczan, Erik Mooij
Naam woordvoerder:	Oele Koorwinder
Doel: (kiezen)	<i>Toevoegen</i>
Regelnummer vanaf:	4483
Regelnummer tot:	
Huidige tekst:	n.v.t.
Voorgestelde tekst:	<p>Hoe verder met de Corona-pandemie?</p> <p>De gezondheids crisis die wereldwijd is ontstaan door de uitbraak van Covid-19 heeft in 2020 veel van onze toekomstplannen doorkruist: allereerst die van burgers die opeens ernstig in hun vrijheid werden beperkt of zelf ziek werden en ook vaak in het ziekenhuis belandden, met allerlei nare gevolgen. Ook voor ondernemers en hun werknemers bracht de crisis veel ellende, door de lockdown en de grote terugval in de mondiale en de Nederlandse economie. Geen sector bleef onberoerd: de medische zorg, de ouderenzorg, het onderwijs, de cultuursector, winkelstraten, openbaar en privaat vervoer, overheidsdiensten, de uitgaanswereld, het tourisme, sportwedstrijden enzovoort enzovoort.</p> <p>Ook de democratie werd ernstig gehinderd door de zeer ingrijpende maatregelen ter bestrijding van de Coronapandemie en onder grote druk moest het kabinet in allerijl een groot pakket aan noodmaatregelen uitwerken. Met de kennis van nu zijn hierbij ook allerlei fouten gemaakt, deels door gebrek aan inzicht in de eigenschappen van dit nieuwe virus, maar ook door politieke tegenstellingen, ontbrekende draaiboeken, problemen in de informatievoorziening en allerlei tekorten, zoals beademingsmachines, testfaciliteiten en personeel. Uit deze fouten willen we lessen trekken. Deze gezondheids crisis zal naar alle waarschijnlijkheid nog ver in 2021 doorlopen en mogelijk nog langer. Het is op het moment van schrijven hoogst onzeker of er echt effectieve vaccins zullen komen en zelfs dan zal het nog veel tijd kosten om de wereldbevolking immuun te maken: dit wordt een mega-operatie waarbij de internationale solidariteit zwaar op de proef wordt gesteld. Het is moeilijk om alles te voorzien, maar het is goed om ook voor deze nog woekerende crisis een kompas te hebben voor de beleidsvragen waar het volgende kabinet mee te kampen krijgt. Voorop staat dat we een betere balans moeten vinden tussen de bedreigingen van de menselijke gezondheid en andere basiscondities voor een waardig menselijk leven. Hierbij wil D66 zoveel mogelijk vasthouden aan de volgende uitgangspunten:</p> <p>a) De te nemen maatregelen moeten altijd een acceptabele balans bieden tussen gezondheidsbelangen, menselijke waardigheid en betaalbaarheid: net als in de reguliere gezondheidszorg zullen er grenzen zijn aan wat we voor patiënten kunnen doen; het mag niet nog een keer gebeuren dat de zorg voor corona-patiënten een groot deel van de</p>

andere zorgbehoeftes verdringt, en we moeten voorkomen dat er veel meer publiek geld wordt uitgegeven aan het indammen van Covid-19 dan aan andere ernstige ziekten en maatschappij-ontwrichtende problemen.

b) Bij de toekomstige vrijheidsmaatregelen ter bestrijding van de coronacrisis zal veel meer dan afgelopen jaar aandacht moeten zijn voor de welzijnsgevolgen van dit beleid; het belang van kwetsbare ouderen moet goed afgewogen worden tegen dat van andere groepen, zoals alleenstaanden die door het gedwongen thuiszitten vereenzamen en depressies kunnen ontwikkelen, ouders die naast hun werk voor de thuiszittende kinderen moeten zorgen en niet-zelfredzame mensen die opeens geen hulp meer krijgen.

c) We willen ervoor zorgen dat jongeren weer enigszins normaal kunnen leven zonder dat ze kwetsbare groepen zoals niet-zelfstandige ouderen hiermee in gevaar brengen; keuzevrijheid staat hierbij voorop. Scholensluitingen zijn alleen acceptabel bij extreem grote gezondheidsrisico's voor het onderwijzend personeel en de leerlingen; digitaal onderwijs op afstand is voor kortere periodes een acceptabel alternatief, mits alles gedaan wordt om de kanselijkheid van de leerlingen te waarborgen. We zien wel verbeterkansen in nieuwe, structurele vormen van digitaal onderwijs en thuiswerken, maar alleen als aanvulling op geregelde fysieke bijeenkomsten; dit vergt investeringen.

d) Bij alle te nemen maatregelen wil D66 zich laten leiden door wetenschappelijke adviezen van een breed samengesteld panel van experts, waar het Outbreak Management Team (OMT) een uitstekende basis voor biedt; afwijkingen van deze adviezen zal de regering altijd zeer goed moeten motiveren; ook moet bij alle te nemen maatregelen helder zijn wat de criteria zijn om ze in te voeren en ze weer af te bouwen, en wat van dag tot dag de stand van zaken is. Bij overschrijding van de afgesproken signaalwaarden moeten direct strengere maatregelen ingaan.

e) Om de terugkeer naar het normale leven te bevorderen wil D66 ruimte bieden voor experimenten met een minder stringent afstandsbeleid, zoals de mogelijkheid om in collegezalen en theaters toe te staan dat de bezoekers niet 1,5 meter uiteen zitten, maar bijvoorbeeld 1 meter (conform de WHO-richtlijn) of zelfs op kleinere afstand, net als in het openbaar vervoer, waarbij aanvullende maatregelen worden getroffen om het veilig te houden. Ook zullen mensen hierin meer een eigen keuze krijgen.

f) D66 is tegen verplicht opgelegde generieke maatregelen zonder medische noodzaak. Bij lokale uitbraken is lokaal aanvullend beleid boven landelijk beleid te verkiezen, waarbij helder moet zijn wat de taken en bevoegdheden zijn van de veiligheidsregio's en de diverse spelers binnen die regio's. Hiervoor moeten standaard draaiboeken worden klaargelegd die snel handelen mogelijk maken met heldere, consistente maatregelen en een effectieve communicatie-aanpak. De

informatievoorziening over deze maatregelen moet ook begrijpelijk zijn voor laagopgeleiden en inwoners voor wie Nederlands niet de moedertaal is.

g) De economische steunmaatregelen voor bedrijven die als gevolg van de nationale en internationale corona-maatregelen met grote omzetverliezen te maken hebben, moeten geleidelijk aan worden afgebouwd, waarbij we alleen bedrijfsactiviteiten blijven steunen die van groot economisch belang zijn voor Nederland en in onze duurzame toekomstvisie passen; het gedwongen afvloeiende personeel zal de kans krijgen om zich om te scholen naar werk dat in die toekomstvisie past.

h) D66 wil zich in internationale organisaties als de VN en de WHO sterk inzetten voor een eerlijke verdeling van beschikbare vaccins en behandelingen tegen het Covid19-virus; bovenop het reguliere budget voor ontwikkelingssamenwerking en de steunmaatregelen richting zwaar getroffen landen binnen de EU willen we royaal extra middelen vrijmaken voor vaccinatieprogramma's in ontwikkelingslanden; alleen zo kunnen we de wereld coronavrij maken.

i) Als niet binnen enkele jaren na de uitbraak van het Covid19-virus uitzicht is op een werkend vaccin, moeten we durven nadenken over een versnelde opbouw van groepsimmunitet, zodat het maatschappelijk leven weer genormaliseerd kan worden. Om dit mogelijk te maken is belangrijk dat we nu al starten met het bevorderen van een gezonde leefstijl, zoals fiscale maatregelen ter ontmoediging van ongezonde voeding en prikkels om mensen meer te laten wandelen, fietsen en sporten.

j) D66 wil dat de corona-maatregelen gestut worden door een gezondheidswet die het kabinet de mogelijkheid biedt om steeds voor drie maanden een mandaat te krijgen om noodmaatregelen te nemen ter bestrijding van de covid19-pandemie en nog onbekende epidemische bedreigingen van de gezondheid, mits de Tweede Kamer hiermee instemt en de genomen maatregelen niet binnen een week blokkeert. D66 hecht ook veel waarde aan de inspraak van lokale overheden en aan een zo groot mogelijke autonomie van de burger bij het bepalen van zijn gedrag; we doen hierbij een beroep op de vrijwillige medewerking van de burger, waarbij dwang zoveel mogelijk beperkt blijft tot lichte vergrijpboetes zonder bijkomend strafblad.

k) D66 zal bij alle toekomstig te nemen maatregelen oog houden voor de grondrechten van alle inwoners van Nederland, waaronder hun recht op menselijke waardigheid, familieleven en sociale contacten, huiselijke vrijheid, privacy en democratische rechten. Jongeren zullen meer ruimte krijgen om elkaar te ontmoeten en relaties te ontwikkelen; ook in een gezondheids crisis moet het normale leven zoveel mogelijk doorgang blijven vinden. Bovenal proberen we de keuzevrijheid van de burger zoveel mogelijk intact te houden.

Toelichting:

Hoewel het fijn is om te dromen over een toekomst zonder Corona, zijn we voorlopig nog niet van dit virus af. Daarom moet een volwassen partij als D66 ook aandacht besteden aan de toekomstige aanpak van deze gezondheids crisis; dit bepaalt zo sterk ons dagelijks leven dat we hier niet aan voorbij mogen gaan. Er zijn ook lessen te trekken uit het afgelopen jaar. Vandaar dit amendement.

